

IPVI

INTERPERSONAL VIOLENCE INTERVENTIONS -SOCIAL AND CULTURAL PERSPECTIVES

28-30th 2013 University of Jyväskylä

Julkista vai yksityistä?

- ▣ Väkivalta koetaan edelleen yksityisasiana (elämän individualisoituminen?)
 - ▣ 36% suomalaisista tuntee perheväkivallan uhrin
 - ▣ 32% suomalaisista kokee perheväkivallan paheksuttavana muttei kuitenkaan rangaistavana
- > ASENNE (ennemmin tai myöhemmin tulee esiin)

Kun mies surmaa miehen tai kun mies surmaa naisen...?

- ▣ Mies-mies surmissa selittäviä tekijöitä usein alkoholi, työttömyys ja lapsuuden olosuhteet
"joku löytyy kuolleen aamulla"
- ▣ Mies-nainen surmissa taustalla usein eroyrityksiä, mustasukkaisuutta

Vanhukset ja väkivalta

- ▣ Etäistä? Siksi vähän puhuttua ja tutkittua?
- ▣ -> samoja elementtejä kuin muissakin väkivallan muodoissa, vaikka sisältääkin oman tulokulman aiheeseen.
- ▣ Yleensä taloudellista ja psykologista – näkymätöntä, häpeää aiheuttavaa
- ▣ Avunhakemisen estää riippuvaisuus väkivallan tekijästä, motivaation puute

ERILAISIA NÄKÖKULMIA SIIHEN, MIKSI EI PUUTUTA

- LÄÄKETIETEELLINEN NÄKÖKULMA Väkivalta ei ole lääketieteellinen ongelma
- KÄYTÄNNÖLLINEN NÄKÖKULMA Yhteisen ajan puute, vastualueiden epäselvyys, ohjeistuksen puute
- INDIVIDUALISTINEN LÄHESTYMISTAPA
Yksilön vastuun korostaminen, yksityisasia
- PSYKOLOGINEN LÄHESTYMISTAPA: Ei haluta aiheuttaa lisää traumaa jos väkivalta otetaan esille. Lapsella tapana kuitenkin normalisoida väkivalta.

□ -> *Miten ammattilainen näkee oman roolinsa auttajana?*

Järki vai tunteet?

- ▣ Omat arvot ja asenteet – käsittelenkö asioita järjellä vai tunteella?
- ▣ Mitkä ovat kyseenalaistamattomia totuuksia yhteiskunnassa?
- ▣ Miten odotan väkivallan tekijän, uhrin tai lapsen käyttäytyvän? ”ideaalikuvat”
- ▣ Totuus – uskallanko kyseenalaistaa? Mikä normaalia tai yleistä? Mitä se tieto minulle merkitsee juuri nyt?
- ▣ -> *Pitää haastaa totuuksia, näyttöjä ja perinteitä*

Lisää konferenssista

- ▣ <https://www.jyu.fi/en/congress/ipvi/programme>